

## Przestępstwo oszustwa

Siedemnastoletni **Arek K.**, ukradł ciotce cztery чеки, podrobił jej podpis, a następnie - wspólnie z kolegą- wprowadził pracowników banku w бłąd co do autentyczności czeków i wyłudził kwotę 4 tysięcy złotych.

Przestępstwo reguluje art. 286 § 1 kk.

*Kto w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, doprowadza inną osobę do niekorzystnego rozporządzenia własnym lub cudzym mieniem za pomocą wprowadzenia jej w бłąd albo wyzyskania błędu lub niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.*

**Przedmiotem** oszustwa jest szeroko rozumiane mienie, czyli całokształt sytuacji majątkowej.

**Wprowadzenie w бłąd** – oznacza zachowanie zmierzające do wywołania u danej osoby fałszywego obrazu rzeczywistości, np. poprzez zatajenie przed kupującym wad towaru, które w sposób istotny obniżają jego wartość. Działanie nie musi być podstępne, ale musi dotyczyć istotnych okoliczności mających związek z niekorzystnym rozporządzeniem mieniem przez osobę oszukiwaną. Może przejawiać się w formach słownych, pisemnych, poprzez gesty lub w jakikolwiek inny sposób np. złożenie sfałszowanych dokumentów, manipulację urządzeniami kontrolnymi (np. mierzącymi ilość zużytej energii elektrycznej, gazu), naklejanie cen zdjętych z tańszego towaru itp. Wprowadzenie w бłąd może wynikać także z zachowania sprawcy, na podstawie którego pokrzywdzony sam wysunie бłądne wnioski, jak np. z faktu przyklejenia fałszywych etykiet na towary, wynajęcia pokoju w hotelu przy przemilczeniu braku odpowiedniej ilości pieniędzy.

**Wyzyskanie błędu** polega na tym, że sprawca zaniechał czynności zmierzających do wyprowadzenia pokrzywdzonego z błędu.

**Wyzyskanie niezdolności do należytego pojmowania przedsiębranego działania** to np. wykorzystanie młodego wieku, upośledzenia umysłowego, stanu odurzenia alkoholem czy narkotykami. Istotne jest, aby sprawca, wykorzystując taki moment, doprowadził pokrzywdzonego do niekorzystnego rozporządzenia mieniem.

**Prokurator** zażądał wymierzenia Arkowi K. kary w wysokości 5 lat pozbawienia wolności. Oskarżony popełnił zarówno zbrodnię z art. 310 § 1 kk polegającą na podrobieniu чеку, jak i przestępstwo oszustwa.

**Sąd** uwzględnił młodociany wiek sprawcy, zgłoszenie się do poradni leczenia uzależnień, uczęszczanie do szkoły, a przede wszystkim przebaczenie ze strony ciotki, i postanowił dać Arkowi szansę. Przyjmując, że zarzucany mu czyn stanowi wypadek mniejszej wagi, wymierzył oskarżonemu karę 2 lat pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na 5-letni okres próby.

W tym czasie Arek K. będzie zobowiązany:

- informować sąd o przebiegu okresu próby,
- kontynuować naukę,
- nie używać środków odurzających.

Nad prawidłowym wykonaniem tych obowiązków będzie czuwał kurator. Jeżeli oskarżony w okresie próby postępowałby niezgodnie z zaleceniami, sąd będzie mógł zarządzić wykonanie kary. Gdyby Arek popełnił podobne przestępstwo umyślnie, zarządzenie kary byłoby obligatoryjne. Oznacza to, że przez okres pięciu lat to Arek będzie decydował, czy spędzi dwa lata w zakładzie karnym, czy też będzie